

TABLE DES MATIÈRES

Préface

| | |
|---|----|
| Le procès constitutionnel face aux exigences supranationales (droit comparé, U.E., C.E.D.H.) | 5 |
| par Nicole BELLOUBET | |
| I. – Exigences procédurales | 5 |
| A. – Contradictoire | 6 |
| B. – Épuisement des voies de recours internes | 7 |
| C. – Recours préjudiciel en interprétation | 8 |
| II. – Exigences substantielles | 11 |
| A. – Juges constitutionnels de l'Union européenne | 11 |
| B. – Cour de justice de l'Union européenne | 12 |
| C. – « À la lumière de » la Convention européenne des droits de l'homme | 14 |
| III. – Conclusion | 16 |

Introduction

| | |
|---|----|
| Le procès constitutionnel face aux exigences supranationales (droit constitutionnel comparé, U.E., C.E.D.H., C.A.D.H.) | 21 |
| par Xavier MAGNON | |

Thème 1^{er} : L'office du juge constitutionnel et droit européen

| | |
|---|----|
| par Hubert ALCARAZ et Jean-Gabriel SORBARA | 25 |
| I. – Confrontation entre les spécificités de l'office du juge constitutionnel et le droit européen des droits de l'homme | 27 |
| A. – Principe de la soumission du procès constitutionnel aux règles européennes du procès équitable | 27 |
| 1. Recours préjudiciel et prioritaire | 27 |
| 2. Recours constitutionnel principal | 30 |
| B. – Cas du recours constitutionnel a priori | 32 |
| II. – Droit supranational et mise en cause du particularisme du juge constitutionnel | 35 |
| A. – Application du droit commun du procès au procès constitutionnel | 35 |
| 1. Exigences relatives au déroulement du procès | 36 |
| 2. Exigences structurelles concernant le tribunal | 38 |
| B. – Assimilation croissante entre juridiction constitutionnelle et juridiction ordinaire | 40 |
| 1. La négation de la spécificité de l'office du juge constitutionnel | 41 |
| 2. La diffusion des exigences supranationales | 42 |

| | |
|--|----|
| Thème 2 : L'autorité des décisions des Cours européennes sur le Conseil constitutionnel – Entre <i>prescriptions</i> normatives et <i>constructions</i> doctrinales. | 45 |
| par Charlotte ARNAUD | |
| I. – Le constat de l'absence de hiérarchie juridictionnelle entre le Conseil constitutionnel et les cours européennes | 52 |
| A. – L'autorité prescrite des arrêts des Cours européennes. | 52 |
| 1. L'autorité des arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme | 52 |
| 2. L'autorité des arrêts préjudiciels de la Cour de justice. | 55 |
| B. – Une autorité insusceptible de traduire un rapport de subordination | 57 |
| 1. Le Conseil constitutionnel, interlocuteur des cours européennes | 58 |
| 2. Le Conseil constitutionnel, interlocuteur non subordonné aux cours européennes. | 60 |
| II. – Une hiérarchisation non souhaitable des rapports entre le juge constitutionnel et les cours européennes | 63 |
| A. – Une hiérarchisation insusceptible de limiter les conflits jurisprudentiels. | 64 |
| 1. Des hypothèses limitées de conflits directs entre les cours européennes et le Conseil constitutionnel | 65 |
| 2. L'absence d'une juridiction disposant du pouvoir de délivrer le « dernier mot » | 66 |
| B. – Une hiérarchisation facteur de cristallisation des conflits. | 68 |
| Thème 3 : Unité et divergences de jurisprudences constitutionnelles et supranationales : respect du droit, irrégularité, dialogue – L'exemple des rapports du Conseil constitutionnel et de la Cour européenne des droits de l'homme. | 71 |
| par Joël ANDRIANTSIMBAZOVINA | |
| I. – Exigence de convergence | 74 |
| II. – Exigence de dialogue. | 77 |
| Unité et divergences de jurisprudences constitutionnelles et supranationales, respect du droit, irrégularités et dialogues – Une lecture à partir du droit de l'Union européenne | 79 |
| par Hélène GAUDIN | |
| I. – Question des procédures incidentes de contrôle de constitutionnalité. | 83 |
| A. – Procédure incidente de contrôle de constitutionnalité et application du principe de primauté. | 83 |
| B. – Procédure incidente de contrôle de constitutionnalité et procédure préjudicielle. | 85 |
| II. – Question de l'intégration du droit de l'Union au bloc de constitutionnalité national. | 87 |
| III. – Question de l'autorité des décisions des juges constitutionnels nationaux. | 89 |

| | |
|---|-----|
| Unité et divergences de jurisprudences constitutionnelles et supranationales : respect du droit, irrégularité et dialogues – Une lecture à partir du droit constitutionnel national. | 93 |
| par Patrick GAÏA | |
| I. – Identification des causes | 95 |
| II. – Recherche des solutions | 97 |
| III. – Dialogue des juges : pour faire quoi ? Comment faire ? | 111 |
| A. – Les conflits en droit | 111 |
| B. – Les conflits de droits fondamentaux et le « dialogue des juges » | 115 |
| C. – Le « dialogue des juges » existe-t-il ? | 117 |
| D. – Le « dialogue des juges », répond-il à des fins légitimes ? | 122 |
| Les juges italiens et la Cour européenne des droits de l'homme : vers la construction d'un système juridique intégré de protection des droits | 125 |
| par Nicoletta PERLO | |
| I. – Juges ordinaires : pour la création d'un système de protection des droits pluriel et non hiérarchisé | 131 |
| A. – Assimilation du droit de la Convention au droit de l'U.E. | 132 |
| B. – Attribution de la valeur de <i>ius superveniens</i> à la jurisprudence de la Cour eur. D.H. | 135 |
| II. – Cour constitutionnelle : pour la création d'un système de protection des droits intégré et hiérarchisé | 143 |
| A. – Ouverture à un système de protection multi-niveau plus intégré | 143 |
| 1. Reconnaissance de la valeur normative de la jurisprudence strasbourgeoise | 145 |
| 2. Vers un système intégré de protection des droits | 148 |
| B. – Résistances à l'homogénéisation du système normatif de protection des droits | 150 |
| 1. Suprématie de la Constitution | 150 |
| 2. Divergences persistantes entre la jurisprudence constitutionnelle et la jurisprudence strasbourgeoise | 152 |
| III. – Conclusion | 157 |
| Unité et divergences de jurisprudences constitutionnelles et supranationales en Amérique latine – Le droit commun interaméricain des droits de l'homme. | 163 |
| par Luis-Miguel GUTIERREZ RAMIREZ | |
| I. – Rapports entre le droit interaméricain et le droit national : de la hiérarchie normative à l'effectivité du droit | 165 |
| A. – Incorporation du droit interaméricain en droit interne | 166 |
| 1. Valeur infra-constitutionnelle du droit interaméricain | 167 |
| 2. Bloc de constitutionnalité | 169 |
| 3. Valeur supra-constitutionnelle du droit interaméricain | 172 |

| | |
|---|------------|
| B. – Effectivité du droit conventionnel | 174 |
| 1. Contrôle de conventionnalité au niveau international : une approche classique | 175 |
| 2. Contrôle de conventionnalité au niveau national : une approche innovante ? | 177 |
| II. – Rapports des jurisprudences interaméricaine et constitutionnelle : l'effectivité du droit mise à l'épreuve | 180 |
| A. – Portée de la jurisprudence interaméricaine | 180 |
| 1. Principe de l'autorité de la chose jugée en droit interaméricain | 181 |
| 2. Logique de l'autorité de la chose interprétée en droit interaméricain | 183 |
| B. – Réception de la jurisprudence interaméricaine en droit interne | 186 |
| 1. Conformité de la jurisprudence nationale | 186 |
| 2. Opposition de la jurisprudence nationale | 189 |
| 3. Dialogue jurisprudentiel transnational | 192 |
| Thème 4 : Quel(s) usage(s) de la question préjudicielle devant la Cour de justice par les cours constitutionnelles ? | 195 |
| par Marc BLANQUET et Pierre ESPLUGAS-LABATUT | |
| I. – Stratégies des cours constitutionnelles | 197 |
| A. – Stratégies procédurales | 198 |
| 1. Usage quantitativement variable selon les normes de référence en cause | 198 |
| 2. Usage réservé à certains types de contrôle | 200 |
| B. – Stratégies politiques | 203 |
| 1. Usage opportun du renvoi préjudiciel aux fins de légitimation | 203 |
| 2. Jouer le jeu d'un dialogue des juges ? | 204 |
| II. – Stratégies de la Cour de justice | 209 |
| A. – Stratégie procédurale : la banalisation de la dimension constitutionnelle | 210 |
| 1. Banalisation versus spécificité ontologique de la mission des cours constitutionnelles | 211 |
| 2. Banalisation versus spécificité des contraintes procédurales des cours constitutionnelles | 216 |
| B. – Stratégie de fond : la neutralisation des compétences de réserve | 218 |
| 1. Contre-limites à la logique de protection équivalente | 219 |
| 2. Domestication de l'identité constitutionnelle nationale : la recherche du juste équilibre | 223 |
| 3. Potentiel explosif de l' <i>ultra vires</i> | 226 |
| a) Menace conciliante | 228 |
| b) Dialogue menaçant | 230 |

| | |
|---|-----|
| Thème 5 : La concrétisation des exigences supranationales dans l'ordre juridique interne : entre habilitations supranationales et nationales. | 233 |
| par Baptiste BONNET et Xavier MAGNON | |
| I. – L'expansionnisme relatif du juge supranational dans l'explicitation des obligations internes de concrétisation. | 241 |
| A. – Une concrétisation ancrée dans les habilitations textuelles supranationales | 241 |
| B. – Une concrétisation pragmatique, adaptée aux exigences contentieuses | 251 |
| II. – La réception/assimilation par le juge interne des exigences supranationales de concrétisation | 262 |
| A. – Une assimilation croissante des solutions juridictionnelles | 262 |
| B. – Vers une assimilation des doctrines juridictionnelles : l'apparition d'une doctrine globale ? | 272 |
| | |
| Thème 11 : La protection des normes internationales par le juge constitutionnel | 279 |
| par Stéphane MOUTON et Jérôme ROUX | |
| I. – Protection des normes internationales par le juge constitutionnel en vertu de la Constitution | 282 |
| A. – Protection directe par le juge constitutionnel des normes internationales en tant que normes de référence. | 283 |
| 1. Contrôle de conventionnalité exercé sur habilitation constitutionnelle en sus du contrôle de constitutionnalité | 283 |
| 2. Contrôle de conventionnalité exercé <i>motu proprio</i> au titre du contrôle de constitutionnalité. | 285 |
| B. – Contribution indirecte du juge constitutionnel à la protection des normes internationales prises comme instruments d'interprétation. | 291 |
| 1. Interprétation imposée de la constitution à la lumière des normes internationales | 291 |
| 2. Interprétation spontanée de la Constitution à la lumière des normes internationales | 294 |
| II. – Protection des normes internationales au détriment de la Constitution | 301 |
| A. – Effets chics du contrôle de constitutionnalité : l'encouragement de la protection des normes internationales au détriment des normes constitutionnelles. | 302 |
| 1. Virtualité matérielle de la prééminence de la Constitution vis-à-vis des normes conventionnelles. | 303 |
| 2. Ineffectivité formelle du verrou constitutionnel. | 307 |
| B. – Effets chocs du contrôle de constitutionnalité : la neutralisation des normes internationales au détriment des normes constitutionnelles. | 310 |
| 1. Invocation des normes internationales en accord avec les volontés des États | 311 |
| 2. Esquive des normes internationales dans l'intérêt des justiciables | 315 |

| | |
|---|-----|
| Synthèse | 319 |
| par Denys DE BÉCHILLON | |
| I. – Faut-il maintenir la prohibition du contrôle de conventionnalité internationale des lois devant le Conseil constitutionnel ? | 319 |
| II. – Dialogue des juges ? | 324 |